

ქართული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კვლევითი მაჩვენებლები



ანალიტიკური ბიულეტენი

CCIIR
2026

ქართული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კვლევითი მაჩვენებლები

THE Times Higher Education-ის მეთოდოლოგია: რას ზომავს რეიტინგი და რატომ არის მნიშვნელოვანი

ბიულეტენი გამოიცემა ქართველი ხალხის შემოწირულობითა და მხარდაჭერით.

სამოქალაქო ინტეგრაციისა და ეროვნებათშორისი ურთიერთობების ცენტრი აგრძელებს კვლევით და საგანმანათლებლო საქმიანობას. თუ ჩვენი კვლევითი, ანალიტიკური და საგანმანათლებლო რესურსები მნიშვნელოვნად მიგაჩნიათ, შეგიძლიათ შემოწირულობით გააძლიეროთ ჩვენი საქმიანობა. ნებისმიერი გამოხატული მხარდაჭერა ძვირფასია ჩვენთვის. ნებისმიერი ოდენობის შემოწირულობის გადმორიცხვა შესაძლებელია შემდეგ საბანკო ანგარიშზე:

საქართველოს ბანკი: **GE69BG0000000281111000**

მომღები: სამოქალაქო ინტეგრაციისა და ეროვნებათშორისი ურთიერთობების ცენტრი.

ქართული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კვლევითი მაჩვენებლები

THE Times Higher Education-ის მეთოდოლოგია: რას ზომავს რეიტინგი და რატომ არის მნიშვნელოვანი

ძირითადი მიგნებები

1. ქართულ უნივერსიტეტებს მოეპოვებათ განსხვავებული სტრატეგიული პროფილები. ილიაუნი ლიდერობს როგორც ზოგად ქულაში (Overall), ასევე მკვეთრად დომინირებს კვლევის ხარისხისა და საერთაშორისო პერსპექტივის (International Outlook) კომპონენტებში, რაც მიუთითებს მის კვლევით ინტენსიურ და გლობალურად ორიენტირებულ მოდელზე. სტუ ამკარად გამოირჩეულია სწავლებაში, რაც ასახავს მასშტაბზე, ინფრასტრუქტურასა და სახელმწიფო დაფინანსებაზე დაფუძნებულ ინსტიტუციურ უპირატესობას, თუმცა მნიშვნელოვნად ჩამორჩება კვლევით და საერთაშორისო მიმართულებებში. თსუ იკავებს შუალედურ, შედარებით დაბალანსებულ პოზიციას, განსაკუთრებით კვლევით გარემოსა და ინდუსტრიასთან თანამშრომლობაში, მაგრამ არც ერთ კომპონენტში არ წარმოადგენს ლიდერს. ქართული უმაღლესი განათლების სისტემა უფრო მეტად დივერსიფიცირებული პროფილების ერთობლიობას წარმოადგენს და არა ერთიან, ჰომოგენურ მოდელს.

2. თსუ-სა და სტუ-ს კვლევის ხარისხი (Research Quality) მნიშვნელოვნად დაბალია (~15); ილიაუნის მაღალი (47,6) კვლევის ხარისხი (Research Quality) (30%) დიდწილად ეფუძნება საშუალო გავლენის მაჩვენებლებს (მაგ., field-weighted citation impact).

3. სწავლებაში (Teaching) მნიშვნელოვანი კომპონენტია აკადემიური რეპუტაციის გამოკითხვა, რომელიც ნელა რეაგირებს ორგანიზაციულ ცვლილებებზე; პრაქტიკაში, რეპუტაციულ ცვლილებას ხშირად წლები სჭირდება. ამ თვალსაზრისით, საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელი აქვს - 29,8%, ხოლო თსუ-ს დაბალი - 15,0%; ილიაუნისა და შედარებით დაბალი - 18,9%.

4. საერთაშორისო პერსპექტივა (International Outlook) (7.5%) შედარებით მცირეა წონით, მაგრამ სტრატეგიული კომპონენტია საერთაშორისო რეიტინგში. საერთაშორისო სტუდენტები/პერსონალი და თანაავტორობა ქმნის სწრაფ ხილვადობას და ასევე შეუძლია ირიბად შეეხოს კვლევის ხარისხს (Research Quality) (საერთაშორისო ქსელების და თანაავტორობის გზით). ამ მიმართულებით კლება შესაძლოა თვალსაჩინო გახდეს საჯარო უნივერსიტეტებში საერთაშორისო სტუდენტების მიღების აკრძალვის შემთხვევაში.

5. ქართული უნივერსიტეტები არ წარმოადგენენ ერთგვაროვან მოდელს; ისინი განსხვავებულ კვლევით და საგანმანათლებლო სტრატეგიებს მისდევნ. უნივერსიტეტების სარეიტინგო პროფილები განსხვავდება ერთმანეთისგან - ილიაუნი მკვეთრად ლიდერობს კვლევის ხარისხისა (Research Quality) და საერთაშორისო პერსპექტივის (International Outlook) კომპონენტებში; თსუ შედარებით დაბალანსებულია, მაგრამ არც ერთ კომპონენტში ლიდერი არ არის; სტუ გამოირჩეულია სწავლების (Teaching) კომპონენტში, თუმცა კვლევითი ხარისხი დაბალია.

6. დარგობრივი რეიტინგები აჩვენებს მაღალი კვლევითი ხარისხის მკვეთრ ზრდას ილიაუნის შემთხვევაში. თუ სხვადასხვა შეფასების კომპონენტებში ქართულ უნივერსიტეტებს მეტ-ნაკლებად თანაბარი შედეგები აქვთ, კვლევის ხარისხის კომპონენტში მკვეთრი განსხვავებაა და ზოგიერთ დარგში ილიაუნის მაჩვენებელი 12-ჯერ და უფრო მეტჯერ მაღალია სხვა უნივერსიტეტების მაჩვენებელზე. ილიაუნის უპირატესობა ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტშიც ცალსახაა, თუმცა ბევრად ნაკლები კვლევის ხარისხის კომპონენტთან შედარებით.

7. ილიაუნი წარმოდგენილია სამ დარგში (სიცოცხლის, ფიზიკური და სოციალური მეცნიერებები) 601–800 რეიტინგულ სიაში, მაშინ როდესაც თსუ და სტუ უფრო დაბალ ჯგუფებში არიან ან მხოლოდ ერთ დარგში ფიქსირდებიან.

THE World University Rankings იყენებს ხუთ მთავარ კომპონენტს და მათ წონებს: სწავლება (Teaching) (29%), კვლევითი გარემო (Research Environment) (29 %), კვლევის ხარისხი (Research Quality) (30%), საერთაშორისო პერსპექტივა (International Outlook) (7.5%), ინდუსტრიასთან კავშირი (Industry) (4%). ეს ნიშნავს, რომ რეიტინგში წინსვლის ძირითადი ფაქტორი არის კვლევით გარემოსა და ხარისხის გაუმჯობესება და ციტირების/გავლენის ზრდა (საერთო ჯამში 59 %), ხოლო საერთაშორისო პერსპექტივა (7.5%) არის შედარებით მცირე, მაგრამ სტრატეგიული კომპონენტი – განსაკუთრებით, მცირე სისტემებისთვის, სადაც საერთაშორისო სტუდენტები/პროფესორები და თანაავტორობა სწრაფად ზრდის ხილვადობას; ამასთანავე, მას გავლენა აქვს კვლევის კომპონენტზეც.

შეფასების ხუთი კომპონენტი, თავის მხრივ, 18 ქვეკომპონენტად იშლება, რომელთა შეფასების ერთობლიობა ქმნის საბოლოოშედეგს კონკრეტულ კომპონენტში. 18 ქვეკომპონენტი 5 კომპონენტის ფარგლებში შემდეგნაირად გამოიყურება:

Teaching სწავლება	Research Environment კვლევითი გარემო	Research Quality კვლევის ხარისხი	International Outlook საერთაშორისო პერსპექტივა	Industry ინდუსტრიასთან კავშირი
• სწავლების რეპუტაცია • სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა • დოქტორანტებისა და ბაკალავრების თანაფარდობა • დოქტორანტებისა და აკადემიური პერსონალის თანაფარდობა • ინსტიტუციური შემოსავალი	• კვლევის რეპუტაცია • კვლევითი შემოსავალი • კვლევითი პროდუქტიულობა	• ციტირების გავლენა კვლევითი • სიმდიერე კვლევითი • საუკეთესო მაჩვენებლები (research excellence) კვლევითი • გავლენა	• საერთაშორისო სტუდენტები • საერთაშორისო აკადემიური პერსონალი • საერთაშორისო თანაავტორობა • საზღვარგარეთ სწავლა (იგემგება სამომავლოდ)	• ინდუსტრიიდან შემოსავალი • პატენტები

გრაფიკი 1. THE რეიტინგის შეფასების სტრუქტურა — კომპონენტები და ინდიკატორები

საქართველოს პოზიციონირება 2026: უნივერსიტეტების პროფილი THE კომპონენტების მიხედვით

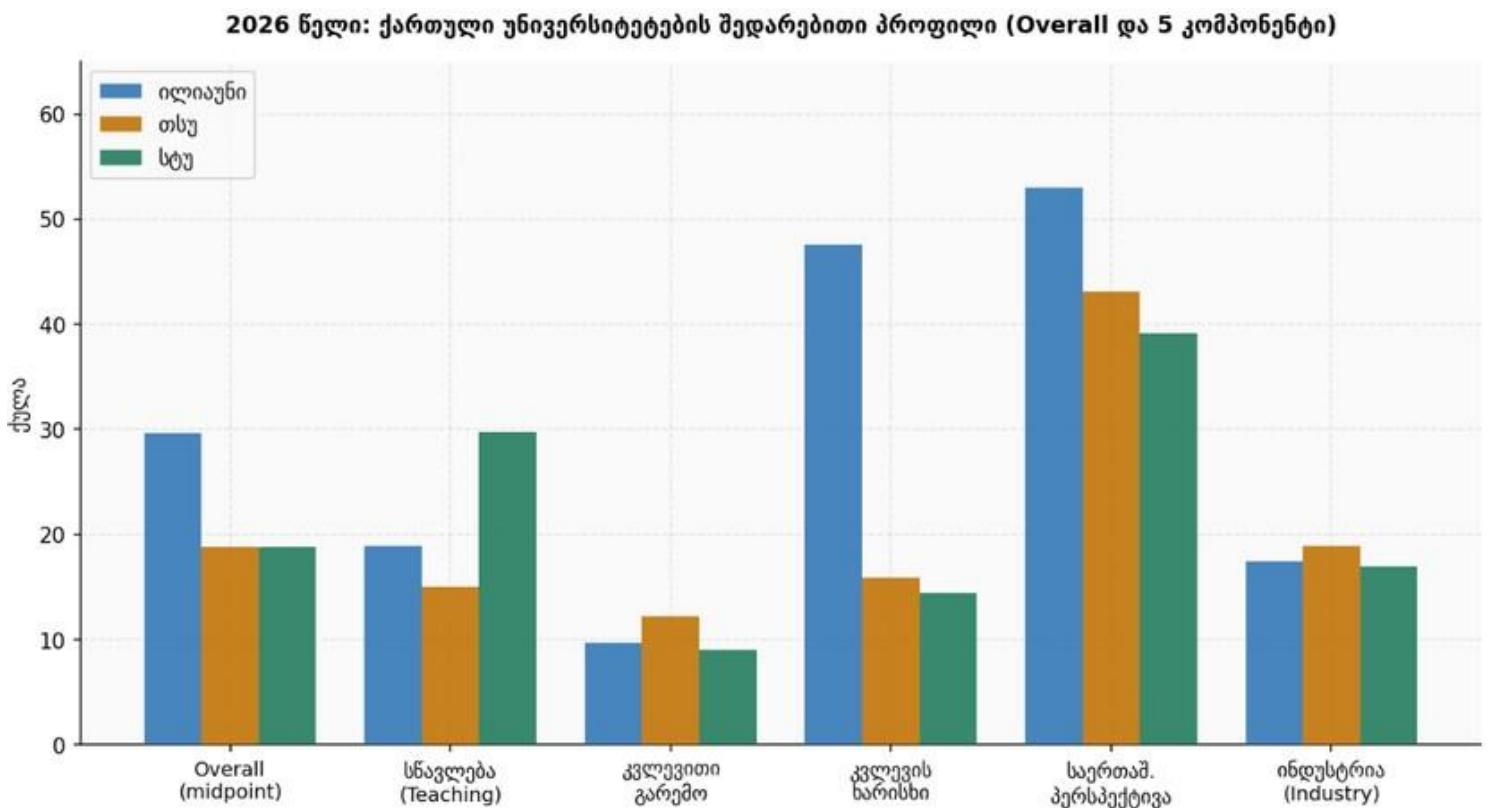
აღნიშნულ საუნივერსიტეტო რეიტინგებში სამი ქართული უნივერსიტეტი გვხვდება: თსუ, სტუ და ილიაუნი. ქვემოთ წარმოგიდგენთ ამ უნივერსიტეტების 2026 წლის მაჩვენებელს როგორც ზოგადი სარეიტინგო ადგილის თვალსაზრისით, ასევე შეფასების 5 კომპონენტის შესაბამისად:

ცხრილი 1. საქართველოს უნივერსიტეტების 2026 წლის რეიტინგი

უნივერსიტეტი	Overall საერთო ქულა	Teaching სწავლება	Research Env. კვლევითი გარემო	Research Quality კვლევის ხარისხი	International Outlook საერთაშორისო პერსპექტივა	Industry ინდუსტრია
ილიაუნი	1201–1500	18.9	9.7	47.6	53.0	17.5
თსუ	1501+	15.0	12.2	15.9	43.1	18.9
სტუ	1501+	29.8	9.0	14.5	39.1	17.0

უფრო თვალსაჩინო რომ გახდეს ქართული უნივერსიტეტების მაჩვენებლები, ქვემოთ გთავაზობთ შედარებით პროფილს საერთო სარეიტინგო ადგილისა და კომპონენტების შეფასების მიხედვით:

გრაფიკი 2: შედარებითი პროფილი საერთო სარეიტინგო ადგილისა და კომპონენტების შეფასების მიხედვით, 2026



2026 წლის ინტეგრირებული გრაფიკი ნათლად აჩვენებს ქართული უნივერსიტეტების განსხვავებულ სტრატეგიულ პროფილებს. ილიაუნი ლიდერობს როგორც ზოგადი მაჩვენებლით (Overall), ასევე მკვეთრად დომინირებს კვლევის ხარისხისა და ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტებში, რაც მიუთითებს მის კვლევით ინტენსიურ და გლობალურად ორიენტირებულ მოდელზე.

სტუ ამკარად გამოირჩეულია სწავლებაში, რაც ასახავს მასშტაბზე, ინფრასტრუქტურისთვის და სახელმწიფო პროგრამების დაფინანსებაზე დაფუძნებულ ინსტიტუციურ უპირატესობას, თუმცა მნიშვნელოვნად ჩამორჩება კვლევით და საერთაშორისო მიმართულების კომპონენტში.

თსუ იკავებს შუალედურ, შედარებით დაბალანსებულ პოზიციას, განსაკუთრებით - კვლევით გარემოსა და ინდუსტრიასთან თანამშრომლობაში, მაგრამ არც ერთ კომპონენტში არ წარმოადგენს ლიდერს. მთლიანობაში, გრაფიკი აჩვენებს, რომ ქართული უმაღლესი განათლების სისტემა უფრო მეტად დივერსიფიცირებული პროფილების ერთობლიობას წარმოადგენს და არა ერთიან, ჰომოგენურ მოდელს.

თსუ-სა და სტუ-ს კვლევის ხარისხი (Research Quality) მნიშვნელოვნად დაბალია (~15) ილიაუნის მაჩვენებელთან შედარებით (47,6). კვლევის ხარისხი (Research Quality) (30%) დიდწილად ეფუძნება საშუალო გავლენის მაჩვენებლებს. ეს ნიშნავს, რომ მეტი პუბლიკაცია არ უდრის უფრო მაღალი ხარისხის ციტირების საშუალო მაჩვენებელს; სწავლებაში (Teaching) მნიშვნელოვანი კომპონენტია აკადემიური რეპუტაციის გამოკითხვა, რომელიც ნელა რეაგირებს ორგანიზაციულ ცვლილებებზე; პრაქტიკაში, რეპუტაციულ ცვლილებას ხშირად წლები სჭირდება. ამ თვალსაზრისით, საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელი აქვს - 29,8, ხოლო თსუ-ს დაბალი - 15,0; ილიაუნისაგ შედარებით დაბალი - 18,9.

3) საერთაშორისო პერსპექტივა (International Outlook) (7.5%) შედარებით მცირეა წონით, მაგრამ სტრატეგიულია: საერთაშორისო სტუდენტები/პერსონალი და თანაავტორობა ქმნის სწრაფ ხილვადობას და ასევე შეუძლია ირიბად შეეხოს კვლევის ხარისხს (Research Quality) (საერთაშორისო ქსელების და თანაავტორობის გზით). ამ მიმართულებით კლება თვალსაჩინო გახდება საერთაშორისო სტუდენტების მიღების აკრძალვის შემთხვევაში საჯარო უნივერსიტეტებში.

Times Higher Education-ის მონაცემები აჩვენებს, რომ ქართული უნივერსიტეტების რეიტინგული პოზიციონირება ხასიათდება გვიანი ჩართვით, არათანაბარი დინამიკით და მკვეთრად განსხვავებული კომპონენტური პროფილებით.

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი პირველად ფიქსირდება საერთო რეიტინგში 2022 წელს (1500+), თუმცა უკვე 2023 წელს გადადის 1001–1200 სარეიტინგო ადგილზე, რაც მისი ისტორიული პიკია. შემდგომ წლებში (2024–2026) უნივერსიტეტი სტაბილურად ინარჩუნებს 1201–1500 ადგილს, ამავე დროს კი მისი ზოგადი ქულის შუალედი იზრდება დაახლოებით 16.5-დან (2022) 29.7-მდე (2026). ეს ზრდა ძირითადად განპირობებულია კვლევის ხარისხის კომპონენტის მკვეთრი გაუმჯობესებით: 2022 წელს 34.6 ქულიდან 2025 წელს 49.6 ქულამდე, ხოლო 2026 წელს კვლავ მაღალ ნიშნულზე (47.6). პარალელურად, სწავლების (16.6 → 18.9) და კვლევითი გარემო (Research Environment) (8.0 → 9.7) კომპონენტები იზრდება ნელა და ზომიერად, რაც მიუთითებს, რომ ილიაუნის საერთო პროგრესი არის არა ინსტიტუციურად ბალანსირებული, არამედ კვლევით შედეგებზე კონცენტრირებული.

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი რეიტინგში ჩნდება უფრო ადრე — 2016–2017 წლებში (801+), თუმცა 2018 წლიდან მოყოლებული მისი პოზიცია თანდათან უარესდება: 1001+ (2018–2021), 1201+ (2022) და საბოლოოდ გვხდება 1500+ რეიტინგში (2023–2026). მიუხედავად იმისა, რომ თსუ-ს სწავლების კომპონენტი შედარებით სტაბილურია (დაახლოებით 14–16 ქულა ბოლო წლებში) და კვლევითი გარემო (Research Environment) თანდათან უმჯობესდება (11.3 → 12.2, 2024–2026), კვლევის ხარისხის კომპონენტი პიკს აღწევს მხოლოდ 2024 წელს (22.2) და შემდეგ კლებულობს (15.9, 2026), რაც ნეგატიურად აისახება საერთო რეიტინგულ პოზიციაზე. ეს დინამიკა მიუთითებს, რომ თსუ ვერ ახერხებს კვლევითი შედეგების კონსოლიდაციას საერთაშორისო დონეზე.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი საერთო რეიტინგში ფიქსირდება მხოლოდ 2024 წლიდან (1500+) და ინარჩუნებს ამ პოზიციას 2026 წლამდე. მისი მთავარი გამორჩეული კომპონენტია სწავლება, რომელიც 2024 წელს აღწევს 32.4 ქულას, ხოლო 2026 წელს კვლავ მაღალ ნიშნულზე რჩება (29.8). თუმცა, ამავე პერიოდში სტუ-ს კვლევის ხარისხი კლებულობს (22.2 → 14.5), ხოლო საერთაშორისო პროფილი რჩება შეზღუდულ ფარგლებში (დაახლოებით 39–41 ქულა), რაც მკაფიოდ აჩვენებს, რომ უნივერსიტეტის რეიტინგული პროფილი უფრო პროფესიულ-სასწავლოა, ვიდრე კვლევითი.

ცხრილი 2. ქართული უნივერსიტეტების სარეიტინგო ადგილი და ზოგადი ქულები წლების დინამიკაში

უნივერსიტეტი	წელი	სარეიტინგო ადგილი (THE)	ზოგადი ქულა (Overall midpoint)
ილიაუნი	2022	1500+	16.5
ილიაუნი	2023	1001–1200	27.1
ილიაუნი	2024	1201–1500	25.5
ილიაუნი	2025	1201–1500	27.9
ილიაუნი	2026	1201–1500	29.7
თსუ	2016–2017	801+	13.4
თსუ	2018	1001+	12.4
თსუ	2019	1001+	14.4
თსუ	2020	1001+	16.4
თსუ	2021	1001+	17.7
თსუ	2024	1500+	16.2
თსუ	2025	1500+	17.8
თსუ	2026	1500+	18.8
სტუ	2024	1500+	16.2
სტუ	2025	1500+	17.8
სტუ	2026	1500+	18.8

საერთო ჯამში, ისტორიული დინამიკა აჩვენებს, რომ ქართული უნივერსიტეტების რეიტინგებში პროგრესი არ არის თანმიმდევრული და არ ეფუძნება ყველა კომპონენტის ერთდროულ გაუმჯობესებას. ილიაუნის ზრდა იწყება 2022 წლის შემდეგ და კონცენტრირებულია კვლევის ხარისხზე; თსუ რეიტინგში უფრო ადრე ჩნდება, მაგრამ დროთა განმავლობაში კარგავს პოზიციებს; ხოლო სტუ გვიან ერთვება და ინარჩუნებს ძლიერ სწავლებაზე დაფუძნებულ, თუმცა კვლევით შეზღუდულ პროფილს.

დარგობრივი რეიტინგები (Subject Rankings) — რა სფეროებში ხვდებიან ქართული უნივერსიტეტები:

Times Higher Education-ს გააჩნია დარგობრივი შეფასებები და ქართული უნივერსიტეტები ამ დარგობრივ რეიტინგებშიც არიან მოხვედრილი. უნდა აღინიშნოს, რომ დარგობრივი თვალსაზრისით, შემდეგი მიმართულებებია განსაზღვრული შესაფასებლად: განათლების კვლევები, ინჟინერია, სამართალი, სიცოცხლის მეცნიერებები, მედიცინა და ჯანდაცვა, ფიზიკური მეცნიერებები, ფსიქოლოგია, სოციალური მეცნიერებები. ამ მიმართულებებიდან ქართული უნივერსიტეტებიდან წარმოდგენილია სამი მიმართულებით მხოლოდ ილიაუნი, ხოლო თსუ - ორი მიმართულებით; სტუ მხოლოდ ერთ მიმართულებაზე გვხვდება. ქართული უნივერსიტეტების დარგობრივი რეიტინგები შემდეგნაირად გამოიყურება:

ცხრილი 3. ქართული უნივერსიტეტების დარგობრივი პოზიციონირება

უნივერსიტეტი	სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებები <i>Life Sciences</i>	ფიზიკური მეცნიერებები <i>Physical Sciences</i>	სოციალური მეცნიერებები <i>Social Sciences</i>
ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი	601–800	601–800	601–800
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი	–	1251+	1001+
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი	–	1251+	–

პირობითი აღნიშვნები:

- 601–800 — შედარებით მაღალი დარგობრივი პოზიცია
- 1001+ — დაბალი დარგობრივი პოზიცია
- 1251+ — ძალიან დაბალი დარგობრივი პოზიცია

დარგობრივი რეიტინგები (Subject Rankings) — რა სფეროებში ხვდებიან ქართული უნივერსიტეტები:

Times Higher Education-ს გააჩნია დარგობრივი შეფასებები და ქართული უნივერსიტეტები ამ დარგობრივ რეიტინგებშიც არიან მოხვედრილი. უნდა აღინიშნოს, რომ დარგობრივი თვალსაზრისით შემდეგი მიმართულებებია განსაზღვრული შესაფასებლად: განათლების კვლევები, ინჟინერია, სამართალი, სიცოცხლის მეცნიერებები, მედიცინა და ჯანდაცვა, ფიზიკური მეცნიერებები, ფსიქოლოგია, სოციალური მეცნიერებები. ამ მიმართულებებიდან ქართული უნივერსიტეტებიდან წარმოდგენილია სამი მიმართულებით მხოლოდ ილიაუნი, ხოლო თსუ ორი მიმართულებით, სტუ კი/ ერთ მიმართულებაზე გვხვდება. ქართული უნივერსიტეტების დარგობრივი რეიტინგები შემდეგნაირად გამოიყურება:

ფიზიკური მეცნიერებები (Physical Sciences)

ფიზიკური მეცნიერებები წარმოადგენს ყველაზე ხანგრძლივად დაკვირვებად დარგს, რაც შესაძლებელს ხდის უნივერსიტეტების განვითარების ტრაექტორიების მკაფიო შედარებას.

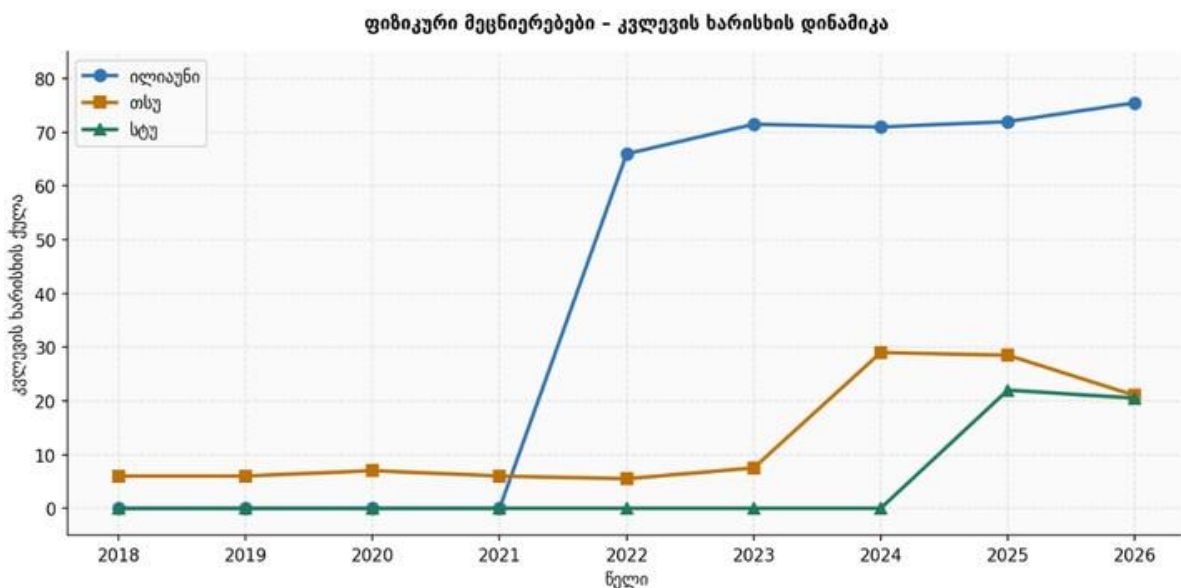
ილიაუნის დინამიკა ფიზიკურ მეცნიერებებში ხასიათდება მკვეთრი და არათანაბარი წინსვლით. 2018–2021 წლებში უნივერსიტეტი ან საერთოდ არ ფიქსირდება დარგობრივ რეიტინგში, ან იმყოფება დაბალ ხილვადობაში. 2022 წლიდან ილიაუნი სტაბილურად იკავებს 601–800 ადგილს რეიტინგში, ხოლო 2023 წელს აღწევს 501–600 ადგილს, რაც ქართული რეალობისთვის განსაკუთრებული შედეგია.

კომპონენტების ჭრილში მთავარი განმაპირობებელი ფაქტორია კვლევის ხარისხი, რომელიც 2026 წელს აღწევს 75.5 ქულას. ეს მაჩვენებელი მკვეთრად აღემატება სხვა ქართულ უნივერსიტეტებს და მნიშვნელოვნად განსხვავდება ილიაუნის სწავლებისა და კვლევითი გარემოს კომპონენტებისგან, რომლებიც რჩება შედარებით დაბალ და სტაბილურ ნიშნულზე. აღნიშნული ასახავს კვლევითი შედეგების ძლიერ კონცენტრაციას, რომელიც არ არის თანაბრად განაწილებული ინსტიტუციურ დონეზე.

თსუ ფიზიკურ მეცნიერებებში ავლენს გრძელვადიან სტაბილურობას დაბალ რეიტინგულ ადგილებზე ანუ თსუ ხვდება რეიტინგში, თუმცა შედარებით დაბალი მაჩვენებლით და სტაბილურადაა წარმოდგენილი. 2018–2026 წლებში უნივერსიტეტი ძირითადად ფიქსირდება 801–1000 ან 1001+ საუნივერსიტეტო სარეიტინგო ადგილებზე, მკვეთრი რყევების გარეშე. კვლევის ხარისხის ქულები ნელა და ეტაპობრივად იზრდება, თუ არ ჩავთვლით ბოლო ორი წლის შემცირებას (2026 წელს შეადგინა - 21.1), თუმცა ეს ზრდა ვერ ქმნის კონკურენტულ უპირატესობას საერთაშორისო დონეზე.

სტუ ფიზიკურ მეცნიერებებში რეიტინგში ჩნდება შედარებით გვიან და ხვდება 1251+ ადგილზე რეიტინგში. მისი მთავარი გამორჩეული კომპონენტია სწავლება (2026 წელს — 16.5), რაც შეესაბამება უნივერსიტეტის პროფესიულ-ტექნიკურ პროფილს. კვლევის ხარისხი და საერთაშორისო პერსპექტივა დაბალია, რაც ზღუდავს დარგობრივ რეიტინგში წინსვლის პოტენციალს.

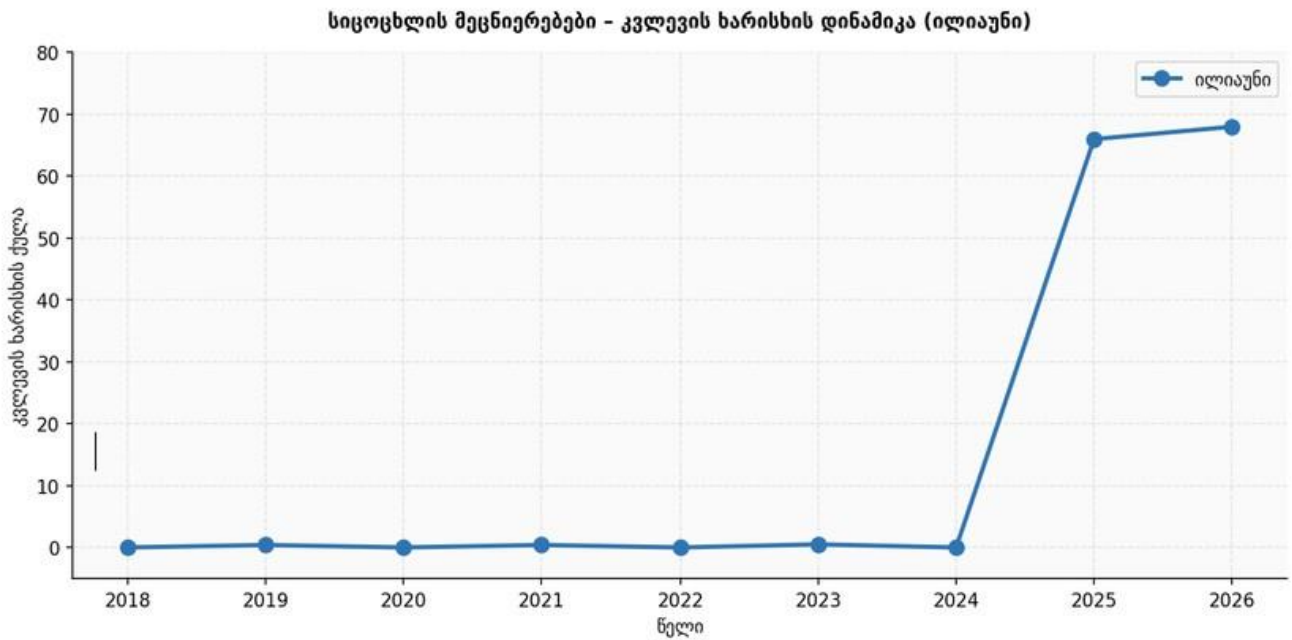
გრაფიკი 3. ფიზიკურ მეცნიერებებში ქართული უნივერსიტეტების რეიტინგი



სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებები (Life Sciences)

სიცოცხლის მეცნიერებები არის დარგი, სადაც ქართულ რეალობაში რეიტინგულად წარმოდგენილია მხოლოდ ერთი უნივერსიტეტი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი. ილიაუნი 2025–2026 წლებში სტაბილურად იკავებს 601–800 ადგილს საუნივერსიტეტო რეიტინგში სიცოცხლის მეცნიერებებში. კვლევის ხარისხის მაჩვენებელი 2026 წელს შეადგენს 67.7 ქულას, რაც მიუთითებს საერთაშორისო დონეზე კონკურენტუნარიან კვლევით პროდუქტზე. ამავე დროს, სწავლების (13.9) და კვლევითი გარემოს (8.7) კომპონენტები კვლავ დაბალია. ეს ასახავს იმ ფაქტს, რომ მაღალი კვლევითი შედეგები არ არის პარალელურად გამყარებული ფართო დოქტორანტურის, სტაბილური კვლევითი დაფინანსებისა და მასშტაბური აკადემიური ინფრასტრუქტურის ზრდით.

გრაფიკი 4. სიცოცხლის მეცნიერებებში ქართული უნივერსიტეტების რეიტინგი წლების დინამიკაში



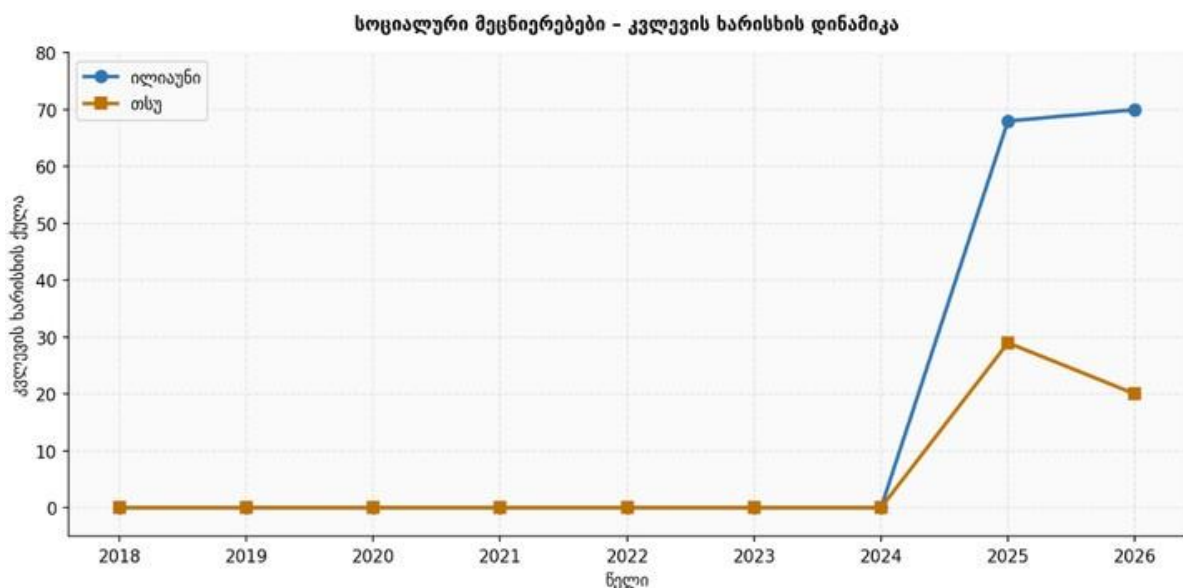
თსუ და სტუ სიცოცხლის მეცნიერებებში არ ფიქსირდებიან დარგობრივ რეიტინგში განხილული პერიოდის განმავლობაში, რაც მიუთითებს ამ მიმართულების ინსტიტუციურ სისუსტეზე სახელმწიფო უნივერსიტეტებში.

სოციალური მეცნიერებები (Social Sciences)

სოციალური მეცნიერებები წარმოადგენს დარგს, სადაც ილიაუნი და თსუ პარალელურად არიან წარმოდგენილი, თუმცა განსხვავებული პროფილებით.

ილიაუნი 2025–2026 წლებში სტაბილურად იკავებს 601–800 სარეიტინგო ადგილს სოციალურ მეცნიერებებში. კვლევის ხარისხი 2026 წელს აღწევს 69.4 ქულას, რაც მიუთითებს ციტირების მაღალი მაჩვენებლისა და საერთაშორისო ხილვადობის მქონე კვლევებზე. თუმცა სწავლების კომპონენტი (10.7) და კვლევითი გარემო (9.1) კვლავ დაბალია, რაც აჩვენებს, რომ კვლევითი წარმატება არ არის გადაქცეული ფართო საგანმანათლებლო მიმზიდველობად, ინსტიტუციურ თანაზომიერ მდგრად განვითარებად.

გრაფიკი 5. სოციალურ მეცნიერებებში ქართული უნივერსიტეტების რეიტინგი წლების დინამიკაში

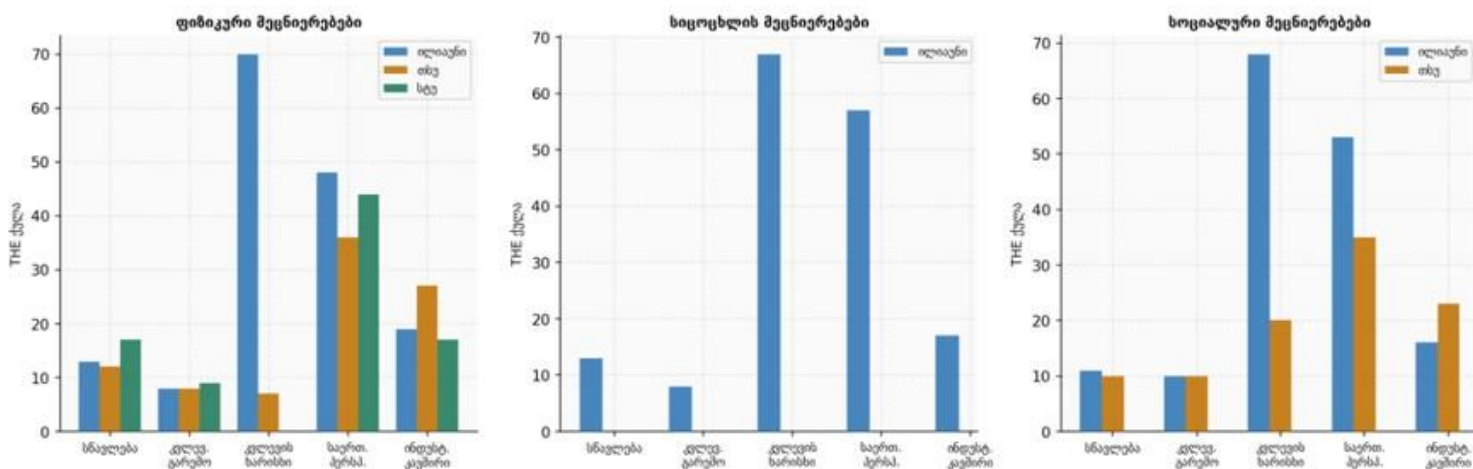


თსუ სოციალურ მეცნიერებებში ფიქსირდება 1001+ სარეიტინგო ადგილზე. მისი კვლევის ხარისხი (19.7) და საერთაშორისო პერსპექტივა (34.5) მნიშვნელოვნად ჩამორჩება ილიაუნის, თუმცა სწავლების კომპონენტი შედარებით სტაბილურია (11.1).

შეჯამების სახით, წარმოგიდგენთ განხილული მიმართულებების საერთო გრაფიკს უნივერსიტეტებისა და წლების მიხედვით. გრაფიკზე ჩანს, რომ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი სამივე დარგში გამოირჩევა კვლევის ხარისხის კომპონენტით, რომელიც მნიშვნელოვნად აღემატება როგორც სწავლების, ისე კვლევითი გარემოს მაჩვენებლებს. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ავლენს უფრო დაბალანსებულ, თუმცა ნაკლებად კონკურენტულ პროფილს, სადაც არც ერთი კომპონენტი არ ქმნის მკაფიო უპირატესობას საერთაშორისო დონეზე. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, თავის მხრივ, მკვეთრად გამოირჩევა სწავლების კომპონენტით, განსაკუთრებით ფიზიკურ მეცნიერებებში, მაგრამ კვლევის ხარისხისა და საერთაშორისო პერსპექტივის სუსტი მაჩვენებლები ზღუდავს მის დარგობრივ რეიტინგულ პოტენციალს.

გრაფიკი 6. დარგობრივი მიმართულებებით უნივერსიტეტების რეიტინგ წლებისა და კომპონენტების მიხედვით

დუბორდი: ქართული უნივერსიტეტების დარგობრივი პროფილები (THE კომპონენტები)



ანალიტიკური ბიულეტენი

**CCIIR
2026**